



DEL A

OPPGAVE 5 ETNOSENTRISME

Det forekommer ofte etnosentrisme innen samfunnsvitenskapelig forskning. Etnosentrismen kan ses på som en del av forskningsetikken, og er viktig for at forskningen skal være mest mulig sann. Etnosentrisme vil si at forskeren er og blir farget og påvirket av den kulturen / miljøet eller samfunnet han eller hun selv er fra og er vant til. Dette bidrar til å farge forskningen pga. inneboende forventninger og holdninger hos forskeren om hvordan noe bør være. Dette begrepet er spesielt relevant for kvalitative metoder som observasjon / feltarbeid og forskningsintervju. Et etnosentrisk ~~syn~~ syn vil bidra til å svekke objektiviteten av forskningen og forskningsresultatene, noe som er uheldig for samfunnsvitenskapen. Ta f.eks. en forsker fra vårt norske samfunn som et eksempel. Vårt syn og våre holdninger til forholdet mellom menn og kvinner i samfunnet. For en forsker fra dette samfunnet ville det kanskje være unaturlig og galt at en kvinne i midtøsten er pålagt å dekke seg til med f.eks. burka, selv om kvinnene det gjelder ikke har noe imot det og ser på det som naturlig. Derfor er det viktig å ta kulturrelativisme i betraktning og hindre forskningen i å være etnosentrisk for å oppnå best mulig forskningsresultater.



OPPGAVE 2 POSITIVISME

Samfunnsvitenskapen har endret seg mye i løpet av de siste århundrene og flere vitenskapsteorier har hatt stor betydning. En av de vitenskapsteoriene som har fått bred oppslutning og som har hatt stor betydning for utviklingen av samfunnsvitenskapen er positivismen.

Positivismen er en vitenskapsteori som hevder at samfunnsvitenskapen burde ha naturvitenskapene som ideal. Dermed burde samfunnsvitenskapelig metode utvikles på samme måte som den naturvitenskapelige. Verdineutralitet og objektivitet er en forutsetning for sikker vitenskap. Samfunnsvitenskapene burde som naturvitenskapene søke årsaksforklaringer i samfunnet for å kunne forklare sosiale fenomener. Dette ville føre til en menneskelig utvikling av samfunnet der menneskene var drivkraftene.

Positivismen kan trekkes tilbake til John Stuart Mills men også flere andre samfunnsvitere og teoretikere har tillagt positivismen stor betydning i etterkant.



OPPGAVE 4 HERMENEUTIKK

Selve ordet hermeneutikk betyr fortolking. Det er et meget relevant begrep innen samfunnsvitenskapen og innen forskning generelt. Fortolkningen er viktig under forskningsarbeid og har stor betydning for hvordan resultatet vil utarte seg. Forskere kan fortolke samme fenomener på ulike måter, og dermed vil det ferdige resultatet bære preg av dette. Slik kan vi se at det er viktig med enkelte veiledninger og retningslinjer for hva som ligger i en fortolking og hvordan dette bør foregå.

Videre har vi begrepet dobbel hermeneutikk som følgelig betyr dobbel fortolking. Det vil si at en forsker f.eks. fortolker noe en annen forsker allerede har fortolket. Altså tar dobbel hermeneutikk utgangspunkt i andrehandlskilder. Dette kan være uheldig for resultatet fordi nyanser kan mistes underveis.

En enkel fortolking og bruk av førstehåndskilder er alltid det optimale og foretrukne for forskning.



Emnekode : EX-104
Kandidatnr. : 2018
Dato : 16.12.10
Ark nr. : 4 av 8

OPPGAVE 1 BERLINMODELLEN

Tyskland har hatt stor betydning for samfunnsvitenskapelig utvikling gjennom flere århundrer. Sammen med England, Frankrike og USA er Tyskland et av de landene som har hatt størst innvirkning på utviklingen, og noen av samfunnsvitenskapens største og mest anerkjente teoretikere og samfunnsvitere kommer herfra, som Karl Marx og Max Weber.

Et av synene på når samfunnsfagene oppstod og når de virkelig fikk fotfeste og utbredelse er på slutten av 1800 tallet og utover på 1900-tallet.

Tyskland var da det første landet som tok sikte på samfunnsfagene. Brede samfunnsstrømninger ble spesialisert og inndelt til å gjelde på Universiteter, institutter og som undervisningsfag.

Universitetet i Berlin var det første som tok sikte på dette, og det ble kalt Berlin-modellen.

Berlin-modellen ble videre et ideal for andre land både i Europa og i Nord-Amerika, til å gi samfunnsfagene større innflytelse og utbredelse.

Før Berlin-modellen hadde ikke samfunnsfagene blitt tildelt like mye oppmerksomhet slik som feks. juss, historie og religionslære.



DEL B) ESSAY

OPPGAVE 1

EILERT SUNDT

I denne oppgaven skal jeg gjøre rede for sentrale trekk i Eilert Sundts sosiologi. Jeg skal forklare hvorfor og hvordan han har fått den posisjonen han har i sosiologi som vitenskapsdisiplin i Norge.

Eilert Sundt ble født på sørlandet i Farsund og var opprinnelig utdannet teolog. Det var likevel hans sosiologi arbeider som i ettertid har vist seg å fått mest oppmerksomhet. Han blir i dag sett på som en av Norges-historiens mest innflytelsesrike personer og bidragsyter i samfunns-
vitsenskapelig sammenheng.

Noe av det han er mest kjent for, er hans folkevandringer rundt om i Norge. Han skapte en relasjon og nærhet til det eller dem han undersøkte og forsket på. Dette var noe nytt som tidligere hadde vært urvanlig og det skapte et nytt aspekt ved samfunnsforskningen.

Selv når han var ferdig med undersøkelser og reiste tilbake til Oslo der han var bosatt kunne han likevel benytte seg av sine informanter som han hadde knyttet seg til rundt om i hele Norge. Dermed kunne han også forske eller gjøre ferelig sine undersøkelser i Oslo, pga disse relasjonene han hadde vært å opprette.

På grunn av disse relasjonene kan en også si at Sundt ble en folkevenn. Folk likte ham og hadde



tiltro til ham.

I tillegg til denne folkenerheten som han skapte og er kjent for, er han også kjent for sin metodebruk. Sundt benyttet seg av både kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode. Han både observerte og intervjuet samtidig som han gjorde store kvantitative datainnsamlinger.

Sundt var alltid veldig opptatt av autor- og strukturflinerminger. Han var fast bestemt på at folkeopplysning ville bidra til at enkeltpersoner kunne utvikle seg videre og ta ansvar for egen tilværelse. Dette var noe av det viktigste med hans undersøkelser og forskning. Han studerte mennesker og menneskelig samhold og ville med dette opplyse folket og bidra til endring i samfunnet. Dette var hans utgangspunkt både i de kvantitative og kvalitative metodebrukene. I sine kvalitative undersøkelser observerte og intervjuet han mennesker om samhandling og fenomener som angikk forholdet mellom ~~et~~ individ og samfunn. Han gjorde felts forskning om folks levealder, noe som resulterte i et av hans viktigste og mest kjente verk "Dødeligheten". Foruten dette var han den første i Norge til å bruke kvantitativ forskning i slik omfang som han gjorde. Store datamengder resulterte i store statistikker noe som tidligere ikke hadde blitt gjort. I hvertfall ikke i et slikt omfang som Sundt representerte.

Han gjorde også en undersøkelse han kalte skålpenge-ordningen. Her undersøkte han



Emnekode : EX-104
Kandidatnr. : 2018
Dato : 16.12.10
Ark nr. : 7 av 8

Unge mennesker som var i etableringsfasen og skulle gifte seg. Denne skålpenge ordningen innebar at det unge paret inviterte til fest og fikk gaver av de inviterte. Festen bestod ikke bare av familie og de næreste relasjoner men også øvrige venner og naboer. Sundt konkluderte med at dette var en form for økonomisk samhandling mellom mennesker som bidro til å hjelpe det etablerende paret. Det var et formen som var innført ved et ~~aa~~ bestemt mål.

Uten denne skål-penge ordningen ville sannsynligvis ikke like mange unge ha råd til denne etableringsfasen. Sundt fastslo også med dette at det ikke lenger kun var de nære relasjoner som var viktige i samfunnet. Mennesker hadde utvidet deres kretser (ved naboer o.l.) ~~og~~ og relasjoner til hverandre i samfunnet.

Sundt var også kjent for å være oppdragsforsker, noe som var ganske uvanlig på den tiden. Tidligere hadde det vært mest fokus på grunn- og anvendt forskning.

Oppdragsforskning innebærer at forskningen har et bestemt mål og søker resultat om et spesifikt fenomen. Dette er det oppdragsgiver som tillegger forskeren, som i dette eksempelet var den norske stat. Sundt ble dermed en viktig ressurs for den norske stat og regjering og de brukte ham ofte til forskjellige oppdrag rundt om i hele Norge.



Emnekode : EX-104
Kandidatnr. : 2018
Dato : 16.12.10
Ark nr. : 8 av 8

Som vi ser er det flere ulike grunner til at Eilert Sundt har fått den posisjonen han har i sosiologi som vitenskapsdisiplin i Norge. Han blir ofte omtalt som en foregangstfigur i Norsk ~~historie~~ vitenskapshistorie og har også fått fakulteter oppkalt etter seg i Oslo og Kristiansand.

Det er kombinasjonen av hans ~~forte~~ folkenerhet, gode skrivemåte og metodekunnskap som gjør at han skiller seg ut, og blir sett på som enestående i Norsk vitenskapsdisiplin.